***ЗАТВЕРДЖЕНО***

**Зборами суддів**

**Ірпінського міського**

**суду Київської області**

від 02.09.2019 року

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Саранюк Л.П.

**Засади**

**використання автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області**

1.Автоматизована система документообігу Ірпінського міського суду Київської області функціонує відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 07 липня 2010 року № 2453-VI, «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», затвердженого Рішенням ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 25 зі змінами, та цих Засад.

2.Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування технічний адміністратор – головний спеціаліст.

3.Автоматизований розподіл судових справ здійснюється працівниками апарату суду, які мають на це право відповідно до функціональних обов'язків користувачів автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області на підставі наказів керівника апарату суду.

4.В Ірпінському міському суді Київської області застосовуються:

* автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної справи;
* пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
* розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
* повторний автоматизований розподіл судових справ.

5.Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент її автоматизованого розподілу, здійснюється згідно із вимогами «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», цих Засад та з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ, передбачених КП «Д-3».

6. В Ірпінському міському суду Київської області запроваджено:

* **спеціалізацію з розгляду цивільних та кримінальних справ (проваджень), а саме:**
* **справи по ЦПК України, КАС України, КУпАП розглядають судді:**

1. Саранюк Людмила Павлівна;
2. Оладько Світлана Іванівна;
3. Пархоменко Оксана Владиславівна;
4. Кухленко Дмитро Сергійович;
5. Чернов Дмитро Євгенович;
6. Карабаза Наталя Федорівна.

* **справи (провадження) по КПК України, КУпАП розглядають судді:**

1. Кафтанов Віталій Володимирович;
2. Линник Валерій Якович;
3. Шестопалова Яна Володимирівна;

* **Судді, що спеціалізується на розгляді кримінальних справ (проваджень) відносно неповнолітніх:**

1. Линник Валерій Якович;
2. Кафтанов Віталій Володимирович;
3. Шестопалова Яна Володимирівна

* **Слідчі судді, що спеціалізуються на розгляді клопотань, скарг по кримінальним провадженням відносно неповнолітніх:**

1. Саранюк Людмила Павлівна;

2. Пархоменко Оксана Владиславівна;

3. Карабаза Наталя Федорівна.

* **Слідчими суддями є судді, що спеціалізуються на розгляді справ в порядку цивільного та адміністративного судочинства.**
* **Заяви про відвід (самовідвід) по КПК України та КУпАП України розглядають усі судді Ірпінського міського суду Київської області:**

1.Саранюк Людмила Павлівна

2.Оладько Світлана Іванівна

3.Кафтанов Віталій Володимирович

4.Карабаза Наталя Федорівна

5.Кухленко Дмитро Сергійович

6.Линник Валерій Якович

7.Пархоменко Оксана Владиславівна

8. Шестопалова Яна Володимирівна

9.Чернов Дмитро Євгенович.

1. Голові суду надано повноваження наказом призначати із списку слідчих суддів чергових на вихідні та святкові дні для розгляду матеріалів, які надходять до суду у ці дні.

Встановити коефіцієнти навантаження суддів, які обіймають адміністративні посади, а саме: визначити голові суду, або особі яка виконує обов’язки голови суду, коефіцієнт навантаження з розгляду судових справ у розмірі - 75% , заступнику голови суду – 100% .

8. Автоматизованою системою визначається головуючий суддя у кримінальних справах та кримінальних провадженнях. Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів Ірпінського міського суду Київської області з урахуванням спеціалізації.

В разі відсутності достатньої кількості суддів-криміналістів для визначення колегії суддів для розгляду кримінальної справи, не враховувати спеціалізацію суддів при визначенні складу колегії.

Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів і не є головуючим суддею, у разі неможливості виконання ним обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо) здійснюється за вмотивованим поданням головуючого судді на ім’я голови суду про заміну відсутнього судді в колегії у виключних випадках, якщо відсутність раніше визначеного судді зумовить порушення строків розгляду судових справ, передбачених відповідним процесуальним законом, або унеможливить у визначені терміни вирішити питання щодо продовження строку застосування запобіжного заходу стосовно обвинуваченого (підсудного), який утримується під вартою Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії у випадках, передбачених «Положенням про автоматизовану систему документообігу суду» та в абзаці 2 пункту 8 цих Засад, здійснюється наступним чином: суддя визначається автоматично із загального списку суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу.

У справах (провадженнях), які надійшли до суду до набрання чинності «Положенням ..», тобто до 02 квітня 2015 року, заміна суддів у складі колегій суддів здійснюється відповідно до абзаців 2,3 пункту 8 цих Засад.

9.У разі настання обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, в т.ч. знеструмлення електромережі суду, вихід із ладу обладнання або комп'ютерних програм, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо), здійснюється головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, між суддями, які мають на цей день повноваження на розгляд вищезазначеної категорії справ, за списком в алфавітному порядку.

10.Справи, що підлягають реєстрації або розгляду в неробочі та вихідні дні, розподіляються між суддями, які працюють у ці дні відповідно до наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

11.У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою народного засідателя, у зв’язку з неявкою останнього в судове засідання, здійснюється автоматичне визначення іншого народного засідателя.

12.У разі настання обставин, які унеможливлюють участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, це питання вирішується у кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням учасників судового процесу чи головуючого судді (колегії суддів).

13.Підставою для повторного автоматичного розподілу справ про адміністративні правопорушення між суддями, які повернулися після дооформлення є тривалий лікарняний головуючого судді по справі - більше ніж 21 календарний день, підтверджений довідкою з лікарні або листком непрацездатності. Якщо головуючий суддя у відпустці, справи, повернуті після дооформлення не підлягають повторному автоматичному розподілу між суддями.

14.У разі винесення головою суду відповідного наказу про перенесення робочих чи святкових днів у поточному році, технічний адміністратор (головний спеціаліст) вносить необхідні дані до автоматизованої системи документообігу суду, а саме, системно встановлює робочі або вихідні дні, передбачені наказом.

15.Ці Засади набирають чинності з дня, визначеного рішенням зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області, й вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Засад використання автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області збори суддів новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

16.На час перебування судді у відпустці або на лікарняному, матеріали, які надходять до суду та згідно Положення про автоматизовану систему документообігу суду передаються раніше визначеному судді, розподіляються на суддю після виходу останнього на роботу; до протоколу неавтоматизованого розподілу додається акт, складений керівником апарату суду, старшим секретарем та секретарем відповідної канцелярії із зазначенням дати надходження таких матеріалів та дати розподілу.У виключних випадках питання повторного автоматизованого розподілу справи вирішується Зборами суддів Ірпінського міського суду Київської області.

16-1. На час, коли суддя, в електронному табелі обліку робочого часу суддів, виключений із списку суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з підстав передбачених в підпунктах 2, 3, 5, 7 пункту 2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року N 30 зі змінами (далі – Положення) справи (заяви, матеріали), що підлягають передачі раніше визначеному головуючому судді у випадках, передбачених пунктом 2.3.44 передаються раніше визначеному головуючому по справі судді (судді-доповідачу) та розподіляються в день надходження таких справ (заяв, матеріалів) протоколом неавтоматизованого розподілу. Виключення, у разі настання вказаних обставин, становлять кримінальні провадження (по яких обрано запобіжний захід, строки якого закінчуються, до включення у список суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу в електронному табелі обліку робочого часу суддів), що підлягають передачі раніше визначеному головуючому судді у випадках, передбачених пунктом 2.3.44, - які підлягають автоматизованому розподілу між суддями , які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент проведення такого розподілу в день їх надходження.

16.2.Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу справи.

*(рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 5 від 10.04.2018)*

17.На час перебування судді у нарадчій кімнаті більше як дві (три і більше) доби відповідальною особою в електронному табелі суду проставляти бронь на підставі службової доповідної секретаря судових засідань, що стане підставою для нерозподілу справ певному судді в цей час. У виключних випадках питання повторного автоматизованого розподілу справи вирішується Зборами суддів Ірпінського міського суду Київської області.

18.В разі відсутності слідчого судді чи згідно положень, що передбачені в абзацах 3, 4, 6,8 п.2.3.3.Положення «Про автоматизовану систему документообігу суду», а саме: за чотирнадцять днів, до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів); за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів; за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів); за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду), раніше визначеного у порядку, передбаченому п/п 2.3.45, слідчий суддя визначається на загальних підставах (в порядку, що застосовується в разі надходження клопотань чи скарг вперше – без об’єднання з іншою справою).

Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню при наявності декількох слідчих суддів, раніше визначених у порядку, передбаченому п/п 2.3.45 Положення «Про автоматизовану систему документообігу суду» чи абзацу першого цього пункту, передаються слідчому судді в порядку черговості розгляду таких клопотань та скарг по цьому кримінальному провадженню.

19. За наявності підстав, передбачених статтями 75-79 КПК України, суддя, який розглядає справу про адміністративне правопорушення, зобов’язаний заявити собі самовідвід, який повинен бути вмотивованим. У разі заявлення відводу (самовідводу), його розглядає суддя цього ж суду, визначений у порядку встановленому ч. 3 ст. 35 КПК України. У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) судді, який здійснює розгляд справ про адміністративне правопорушення, справа розглядається в тому самому суді іншим суддею, визначеним у порядку встановленому ч. 3 ст. 35 КПК України.

20.В разі надходження заяв про відвід (самовідвід) по КПК України та КУпАП України їх реєстрацію проводити в АСДС в день їх надходження, згідно з індексом реєстрації та обліку судових справ 1-КС, категорія «Заяви про відвід».

21. У разі звільнення судді перерозподіл його справ, після надходження їх до канцелярії суду по акту прийому-передачі, здійснюється в хронологічному порядку, починаючи зі справ, які надійшли раніше, виходячи з розрахунку 2 (дві) справи на одного суддю, а саме 1 (одна) справа в порядку цивільного судочинства та 1 (одна) в порядку адміністративного. Справи інших видів провадження розподіляти в загальному порядку.