

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Рішенням Зборів суддів
Ірпінського міського
суду Київської області
№ 8 від 04.10.2022 року**

(зміни від 07.09.2020 року
зміни від 16.12.2020 року
зміни від 29.12.2020 року
зміни від 16.02.2021 року
зміни від 13.04.2021 року
зміни від 18.05.2021 року
зміни від 06.08.2021 року
зміни від 13.09.2021 року
зміни від 17.09.2021 року
зміни від 29.09.2021 року
зміни від 06.12.2021 року
зміни від 20.05.2022 року
зміни від 14.07.2022 року
зміни від 16.08.2022 року
зміни від 04.08.2022 року)

Засади використання автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області

1. Автоматизована система документообігу Ірпінського міського суду Київської області функціонує відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 07 липня 2010 року № 2453-VI, «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», затвердженого Рішенням ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 25 зі змінами, та цих Зasad.

2. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування технічний адміністратор – головний спеціаліст.

3. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється працівниками апарату суду, які мають на це право відповідно до функціональних обов'язків користувачів автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області на підставі наказів керівника апарату суду.

4. В Ірпінському міському суді Київської області застосовуються:

- автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної справи;
- пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

5.Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент її автоматизованого розподілу, здійснюється згідно із вимогами «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», цих Зasad та з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ, передбачених КП «Д-3».

6. В Ірпінському міському суду Київської області з **10 жовтня 2022 року** запроваджено:

- **спеціалізацію з розгляду цивільних та кримінальних справ (проваджень), а саме:**

- справи по ЦПК України, КАС України, КУпАП розглядають судді:

1. Одарюк Михайло Павлович;
2. Горбачова Юлія Вікторівна;
3. Чернова Олена Вікторівна.

- справи (провадження) по КПК України розглядають судді:

1. Кухленко Дмитро Сергійович;
2. Карабаза Наталя Федорівна.
3. Кравчук Юлія Василівна;
4. Мерзлий Леонід Валерійович;
5. Третяк Яна Миколаївна;
6. Линник Валерій Якович;
7. Шестопалова Яна Володимирівна

Слідчими судьями є:

1. Кухленко Дмитро Сергійович;
2. Карабаза Наталя Федорівна.
3. Кравчук Юлія Василівна;
4. Мерзлий Леонід Валерійович;
5. Третяк Яна Миколаївна;
6. Линник Валерій Якович;
7. Шестопалова Яна Володимирівна

(рішення зборів суддів № 16 від 06.12.2021)

(рішення зборів суддів № 4 від 20.05.2022)

(рішення зборів суддів № 5 від 14.07.2022)

(рішення зборів суддів № 8 від 04.10.2022)

- **Судді, що спеціалізуються на розгляді кримінальних справ (проваджень), клопотань, скарг по кримінальним провадженням відносно неповнолітніх:**

1. Линник Валерій Якович;
2. Карабаза Наталя Федорівна
3. Кухленко Дмитро Сергійович
4. Шестопалова Яна Володимирівна

(рішення зборів суддів № 19 від 16.12.2020)

(рішення зборів суддів № 21 від 29.12.2020)

(рішення зборів суддів № 10 від 06.08.2021)

(рішення зборів суддів № 21 від 13.09.2021)

(рішення зборів суддів № 4 від 20.05.2022)

У разі надходження до суду справ про адміністративні правопорушення, передбачених статтею 42-2, частиною першою статті 44, статтями 44-1, 106-1, 106-2, 162, 172-10 - 172-20, 173, 173-1, 173-2, 178, 185, частиною першою статті 185-3, статтями 185-7, 185-10, 188-22, 203 - 206-1, які розглядаються протягом доби, під час відсутності суддів, які відповідно до спеціалізації розглядають справи про адміністративні правопорушення, такі справи передаються на розгляд іншому судді незалежно, від його спеціалізації

(рішення зборів суддів № 9 18.05.2021 року)

- **Заяви про відвід (самовідвід) по КПК України та КУпАП України розглядають усі судді Ірпінського міського суду Київської області.**

(рішення зборів суддів № 21 від 29.12.2020)

(рішення зборів суддів № 3 від 16.02.2021)

(рішення зборів суддів № 7 від 16.08.2022)

7. Голові суду надано повноваження наказом призначати із списку слідчих суддів чергових на вихідні та святкові дні для розгляду матеріалів, які надходять до суду у ці дні.

Встановити коефіцієнт навантаження суддів, які обіймають адміністративні посади, а саме: визначити з 10.10.2022 року голові суду та виконуючому обов'язки голови суду коефіцієнт навантаження з розгляду судових справ у розмірі - 50%, заступнику голови суду – 100%.

При розрахунку коефіцієнту навантаження суддів, на момент автоматизованого розподілу справ, враховувати дні, у які не розподіляються

щодо конкретного судді судові справи (шляхом внесення відповідних змін до АСДС КП «Д-3» з 20.09.2021 року).

(рішення Зборів суддів № 10 від 12.05.2020)

(рішення Зборів суддів № 12 від 13.09.2021)

(рішення Зборів суддів № 8 від 04.10.2022)

8. Автоматизованою системою визначається головуючий суддя у кримінальних справах та кримінальних провадженнях. Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів Ірпінського міського суду Київської області з урахуванням спеціалізації.

В разі відсутності достатньої кількості суддів-криміналістів для визначення колегії суддів для розгляду кримінальної справи, не враховувати спеціалізацію суддів при визначенні складу колегії.

Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів і не є головуючим суддею, у разі неможливості виконання ним обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо) здійснюється за вмотивованим поданням головуючого судді на ім'я голови суду про заміну відсутнього судді в колегії у виключних випадках, якщо відсутність раніше визначеного судді зумовить порушення строків розгляду судових справ, передбачених відповідним процесуальним законом, або унеможливить у визначені терміни вирішити питання щодо продовження строку застосування запобіжного заходу стосовно обвинуваченого (підсудного), який утримується під вартою. Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії у випадках, передбачених «Положенням про автоматизовану систему документообігу суду» та в абзаці 2 пункту 8 цих Зasad, здійснюється наступним чином: суддя визначається автоматично із загального списку суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу.

У справах (провадженнях), які надійшли до суду до набрання чинності «Положенням ..», тобто до 02 квітня 2015 року, заміна суддів у складі колегій суддів здійснюється відповідно до абзаців 2,3 пункту 8 цих Зasad.

9. У разі настання обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, в т.ч. знеструмлення електромережі суду, вихід із ладу обладнання або комп'ютерних програм, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо), здійснюється головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, між суддями, які мають на цей день повноваження на розгляд вищезазначеної категорії справ, за списком в алфавітному порядку.

10.Справи, що підлягають реєстрації або розгляду в неробочі та вихідні дні, розподіляються між суддями, які працюють у ці дні відповідно до наказу голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

11.У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою присяжного, у зв'язку з неявкою останнього в судове засідання, здійснюється автоматичне визначення іншого присяжного.

(рішення зборів суддів № 7 від 16.08.2022)

12.У разі настання обставин, які унеможливають участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом, це питання вирішується у кожному конкретному випадку рішенням зборів суддів за вмотивованим клопотанням учасників судового процесу чи головуючого судді (колегії суддів).

13. Не підлягають повторному автоматичному розподілу між суддями та передаються раніше визначеному у судовій справі судді справи про адміністративне правопорушення, які повернулися до суду після дооформлення, направлення в інший суд за підсудністю, вирішення питання щодо внесення відомостей до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань в порядку ст. 214 КПК України, за виключенням випадків, якщо згідно таблицю обліку робочого часу суддя закритий від розподілу справ (відпустки, відрядження, навчання, лікарняний, тощо).

(пункт 13 викладено в новій редакції відповідно до рішення зборів суддів № 11 від 9.07.2020р.)

14.У разі винесення головою суду відповідного наказу про перенесення робочих чи святкових днів у поточному році, технічний адміністратор (головний спеціаліст) вносить необхідні дані до автоматизованої системи документообігу суду, а саме, системно встановлює робочі або вихідні дні, передбачені наказом.

15.Ці Засади набирають чинності з дня, визначеного рішенням зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області, й вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Ірпінського міського суду Київської області збори суддів новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

16.На час перебування судді у відпустці або на лікарняному, матеріали, які надходять до суду та згідно Положення про автоматизовану систему документообігу суду передаються раніше визначеному судді, розподіляються

на суддю після виходу останнього на роботу; до протоколу неавтоматизованого розподілу додається акт, складений керівником апарату суду, старшим секретарем та секретарем відповідної канцелярії із зазначенням дати надходження таких матеріалів та дати розподілу. У виключних випадках питання повторного автоматизованого розподілу справи вирішується Зборами суддів Ірпінського міського суду Київської області.

16-1. На час, коли суддя, в електронному табелі обліку робочого часу суддів, виключений із списку суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з підстав передбачених в підпунктах 2, 3, 5, 7 пункту 2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30 зі змінами (далі – Положення) справи (заяви, матеріали), що підлягають передачі раніше визначеному головуючому судді у випадках, передбачених пунктом 2.3.44 передаються раніше визначеному головуючому по справі судді (судді-доповідачу) та розподіляються в день надходження таких справ (заяв, матеріалів) протоколом неавтоматизованого розподілу. Виключення, у разі настання вказаних обставин, становлять кримінальні провадження (по яких обрано запобіжний захід, строки якого закінчуються, до включення у список суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу в електронному табелі обліку робочого часу суддів), що підлягають передачі раніше визначеному головуючому судді у випадках, передбачених пунктом 2.3.44, - які підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент проведення такого розподілу в день їх надходження.

16.2. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу справи.

(рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 5 від 10.04.2018)

17. Суддя може бути згідно електронного табелю обліку робочого часу суддів закритим від автоматизованого розподілу справ тільки тоді, коли він знаходиться в нарадчій кімнаті більше 3-х робочих днів. Відповідальна особа в електронному табелі обліку суду проставляє бронь на підставі службової доповідної записки секретаря судових засідань, що стане підставою для нерозподілу справ певному судді в цей час. У виключних випадках питання повторного автоматизованого розподілу справи вирішується Зборами суддів Ірпінського міського суду Київської області.

Суддя, який при розподілі справ залишається один повинен бути про це проінформований керівником апарату.

(рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 9 від 18.05.2021)

У разі виходу судді до нарадчої кімнати для ухвалення вироку на термін від 4-х годин та не більше 3-х робочих днів, всі судові справи, які мають визначений законодавством термін розгляду (негайно, 24-72 годин), розподілені

між суддями в автоматичному режимі, підлягають повторному автоматизованому розподілу;

про перебування судді в нарадчій кімнаті у термін понад 4 години, секретарем судових засідань складається відповідна службова довідка із зазначенням дати та часу, коли суддя пішов до нарадчої кімнати, яка надається секретарю суду, відповідальному за автоматизований розподіл судових справ, для приєднання до протоколу про повторний автоматизований розподіл справ.

(рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 14 від 29.09.2021)

18. В разі відсутності слідчого судді чи згідно положень, що передбачені в абзацах 3, 4, 6, 8 п. 2.3.3. Положення «Про автоматизовану систему документообігу суду», а саме: за чотирнадцять днів, до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів); за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів; за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів); за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду), раніше визначеного у порядку, передбаченому п/п 2.3.45, слідчий суддя визначається на загальних підставах (в порядку, що застосовується в разі надходження клопотань чи скарг вперше – без об'єднання з іншою справою).

Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню при наявності декількох слідчих суддів, раніше визначених у порядку, передбаченому п/п 2.3.45 Положення «Про автоматизовану систему документообігу суду» чи абзацу першого цього пункту, передаються слідчому судді в порядку черговості розгляду таких клопотань та скарг по цьому кримінальному провадженню.

19. За наявності підстав, передбачених статтями 75-79 КПК України, суддя, який розглядає справу про адміністративне правопорушення, зобов'язаний заявити собі самовідвід, який повинен бути вмотивованим.

У разі заявлення відводу (самовідводу), його розглядає суддя цього ж суду, визначений у порядку встановленому ч. 3 ст. 35 КПК України. У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) судді, який здійснює розгляд справ про адміністративне правопорушення, справа розглядається в тому самому суді іншим суддею, визначеним у порядку встановленому ч. 3 ст. 35 КПК України.

20. В разі надходження заяв про відвід (самовідвід) по КПК України та КУпАП України їх реєстрацію проводити в АСДС в день їх надходження, згідно з індексом реєстрації та обліку судових справ 1-КС, категорія «Заяви про відвід».

21. У разі звільнення судді, відсторонення судді на тривалий час від здійснення правосуддя, довготривалої відпустки, передбаченої п. 4 ст. 4 Закону

України «Про відпустки», а саме відпустка в зв'язку з вагітністю та пологами, відпустка для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, повторний розподіл справ судді проводити в наступній послідовності: кримінальні провадження, які розглядаються слідчим суддею; кримінальні провадження, розпочинаючи з кримінальних проваджень де особи утримуються під вартою; справи передбачені КУПАП; справи передбачені КАСУ; заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви; справи передбачені ЦК України, починаючи зі справ по яких подані заяви щодо забезпечення позову. Такий розподіл справ здійснювати після надходження їх до канцелярії суду по акту прийому-передачі, в хронологічному порядку, починаючи зі справ, які зареєстровані раніше, порівну між суддями шляхом внесення змін до системних налаштувань спеціалізації суддів в автоматизованій системі документообігу суду КП «Д-3», у кількості не більше 15 справ в день всіх категорій на суддю. На суддів, які закриті в електронному таблиці робочого часу з підстав, передбачених Положенням про АСДС, розподіл справ здійснювати з моменту коли дані підстави відпадуть. Заяви про забезпечення позову (2-3) розподіляти та передавати суддям разом з основною справою незалежно від року надходження, не рахуючи їх як окрему одиницю розподілу.

(Рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 14 від 29.09.2021)

22. Порядок розподілу цивільних справ суддям, що спеціалізуються на розгляді кримінальних справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному судді:

Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді, (судді-доповідачу), якщо основне провадження перебуває на розгляді у даного судді, в іншому випадку, здійснювати загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

Судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору, заяви про забезпечення позову, про скасування заходів забезпечення позову, про забезпечення доказів розподіляються суддям, які винесли рішення незалежно від спеціалізації на час надходження відповідної заяви. Якщо суддя, який приймав рішення по відповідній цивільній справі, на час надходження заяви по цій справі, відрахований зі штату або без повноважень, здійснюється загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

Судові справи про перегляд заочного рішення передаються на загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

Судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 368–373, 378 Цивільного процесуального кодексу України, передаються на загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

Зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду, передаються суддям, які спеціалізуються на розгляді кримінальних справ лише у випадках, якщо у них на розгляді перебуває основне провадження. Якщо справа даним суддею розглянута по суті зазначені заяви передаються на загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

Заяви про відновлення втраченого судового провадження передаються на загальний автоматизований розподіл серед суддів, що спеціалізуються на розгляді цивільних справ.

(Рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 12 від 07.09.2020)

23. У разі виявлення, що обліково-статистична картка створена з присвоєнням неправильного індексу, на підставі доповідної записки судді, визначеного автоматизованою системою документообігу суду для розгляду такої справи, створюється нова обліково-статистична картка з присвоєнням правильного індексу, справа передається раніше визначеному судді протоколом неавтоматичного розподілу. Неправильно створена обліково-статистична картка відключається від статистичного звіту з внесенням інформації про допущену помилку.

(Рішення Зборів суддів Ірпінського міського суду Київської області № 8 від 13.04.2021)